

Obrazac 19.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O STANJU STEČAJNE MASE U RAZDOBLJU OD PROSINCA 2020.G. DO OŽUJKA 2021.G.

Nadležni trgovački sud Trgovački sud u Zadru

Poslovni broj spisa **3 St-220/2011**

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište)

**Stečajna masa iza VAG d.o.o. u stečaju , Luke Lukića 65, Slavonski Brod,
OIB: 93275070016, MBS: 110075436**

I. STANJE STEČAJNE MASE NAKON ZAVRŠNOG ROČIŠTA, ODNOSNO ZAKLJUČENJA STEČAJNOGA POSTUPKA

Stečajnu masu čine nekretnine opisane u ranijim izvješćima:

1. Nekretnina upisana u z.k. ul 1951, k. o.335185 VRSI, k.č.br. 4642 što u naravi čini stambena zgrada sa 60 m² i dvorište sa 1493 m², ukupno 1553 m².

Vrijednost nekretnine iznosi 1.643.000 kuna.

2. Nekretnina upisana u z.k. ul.1176, k.o. Crno, k.č.br. 3647/167 što u naravi čini kuća i dvor sa 740 m²
3. Nekretnina upisana u z.k. ul.1176, k.o. Crno, k.č.br. 3647/169 što u naravi čini zemljište neplodno sa 90 m².

Vrijednost nekrenina pod 2. i 3. iznosi 6.520.000 kuna.

II. POSTUPANJE SA STEČAJNOM MASOM

Postupak koji se vodi na ovršnom sudu Općinski sud u Zadru broj Ovr-1230/06 odgođen je po prijedlogu treće osobe Andrije Milića povodom Revizije na Vrhovnom sudu Republike Hrvatske i do okončanja postupka ne mogu se poduzimati druge radnje, a odnosi se na nekretninu iskazanu pod red. br. 1. stečajne mase.

Imovina pod rednim brojem 2. i 3. je otuđena od strane Croatia banka d.d. Zagreb, kao fiducijarnog, dakle razlučnog vjerovnika, i stečajni dužnik je uložio je žalbu na rješenje o upisu u zemljišne knjige o kojoj još nije odlučeno. Poslane su dvije požurnice vezano za ovaj predmet.

Također, ponovno se napominje da je stečajni postupak otvoren 2011. godine i da do danas nije riješen ovršni postupak Ovr-1230/06 od 14. rujna 2006. godine.

Croatia banka je sudskim putem zatražila preuzimanje u posjed nekretnine, a na što je uložena žalba. Po žalbi je Županijski sud u Zadru donio presudu u korist Banke, u obrazloženju gdje potpuno pogrešno navodi da predmetna nekretnina nikad nije bila u vlasništvu stečajnog dužnika, između ostalog.

Bivši zakonski zastupnik i član društva, kao i bivša odgovorna osoba dužnika više puta je pritiskom i prijetnjama na stečajnog upravitelja tražila zaštitu svojih osobnih prava, pa je u tom smislu stečajni upravitelj prekinuo daljnju komunikaciju s gospodinom Davorom Jurjevićem, a s naslova što isti nije vjerovnik u ovom stečajnom postupku i ne može štiti interese bivšeg vlasnika, niti mu pogodovati u bilo kom smislu.

Naime, isti je putem odvjetnika Ukalovića tražio da stečajni upravitelj u ime stečajne mase iza Vag d.o.o. u stečaju podnese tužbu radi zaštite imovine, a za koju stečajni upravitelj nema odobrenje Skupštine vjerovnika, pa ni ne može poduzimati pravne radnje, niti davati punomoći. S druge strane ne radi se o imovini gospodina Jurjevića, već o stečajnoj masi dužnika, što opovrgava gospodin i tvrdi da je to njegova imovine, te da je u cijelosti isplatio Croatia banka d.d. Zagreb.

III. PRIJEDLOG NAKNADNE DIOBE PREMA ZAVRŠNOM POPISU AKO SE PREOSTALA STEČAJNA MASA DIJELI STEČAJNIM VJEROVNICIMA

Nema mogućnosti za izradu prijedloga za diobu dok se navedeni sudski postupci ne okončaju.

U Slavonskom Brodu, 05.03.2021.g.

Stečajni upravitelj
Predrag Filajdić